

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 8/13/2020 12:31:38 PM  
**Subject:** RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)  
**Received:** Thur 8/13/2020 12:31:38 PM

Ha, ik zit tot 17.00 in webexen, maar na snelle check: volgens mij is het onderstaande helemaal juist!

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 augustus 2020 13:31  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Ja, graag ook nog check (10)(2e).

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 augustus 2020 13:27  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Ja, dat zal ik doen.  
 Kan ik dan concluderen dat de volgende tekst voldoende is?

In de noodverordening op basis van de aanwijzingen ogv de Wet publieke gezondheid wordt de horeca verplicht om de gegevens aan de betrokkene te vragen. Dit levert alleen de verplichting op voor de horeca om de vraag te stellen. De daadwerkelijke grondslag voor de gegevensverwerking door de horeca is toestemming van de betrokkene in de zin van de AVG. In het geval de betrokkene niet bereid is om zijn gegevens achter te laten dan mag dit niet leiden tot het weigeren van de toegang van betrokkene tot de horecagelegenheid.

Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 augustus 2020 13:06  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Ho (10)(2e) wil jij dat doen?

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 augustus 2020 12:48  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Zie hieronder de reactie van (10)(2e) we kunnen er inderdaad van uitgaan dat het nu even blijft zoals het is. Beantwoorden jullie de vraag van de AP?

Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 augustus 2020 12:40  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Ha (10)(2e)

De vraag van AP kwam n.a.v. de aanwijzing en de Kamerbrief die daarover vorige week is verzonden.

Daarin is inderdaad de vrijwillige toestemming van de gast/bezoeker de grondslag voor de gegevensverwerking door de exploitant van de eet- en drinkgelegenheid waarom het gaat.

De exploitant is o.g.v. noodverordening (aanwijzing zag daarop) wel verplicht om te vragen of klant wil registreren. In de kamerbrief en ook de toelichting bij de model-noodverordening is vermeld dat weigeren van toestemming, geen gevolgen kan hebben voor de bezoeker (die mag dan gewoon bestellen etc.) omdat anders de vrijwilligheid onder druk komt te staan.

Het punt wat in de mailwisseling hieronder met (10)(2e) wordt geraakt, namelijk over mogelijk weigeren van bezoekers, hangt dus uitdrukkelijk niet samen met de registratie.

Dat punt hangt wel samen met de triage (gezondheidscheck): exploitanten kunnen in het kader van hun verantwoordelijkheid en bevoegdheid om eisen te stellen aan bezoekers met het oog op de goede naam, orde in de zaak en veiligheid van gasten en medewerkers (binnen de grenzen van de wet en de gelijkheid, etc.). De triage staat tegen die achtergrond: exploitanten kunnen personen op die grondslag evt. weigeren als zij niet aan de gezondheidscheck willen meewerken (of hoestend en proestend en snotterend binnenkomen maar niets zouden mankeren).

Van meer verplichtend omgaan met registratie is nu volgens mij geen sprake.  
Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 augustus 2020 12:16  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Ha PSC-juristen,

Omdat eerder niet helemaal duidelijk was wie zich bezighoudt met de verwerking van gegevens over horecabezoek mail ik jullie even alle drie.

De AP heeft ons gevraagd naar 'de wettelijke grondslag om de horeca te verplichten gegevens te verwerken'. We hebben de beantwoording even laten liggen, omdat het gerucht maandag ging dat deze 'registratie' van contactgegevens minder vrijblijvend moest worden. Die geluiden lijken nu verstomd. Klopt dat? Blijven we inderdaad bij de huidige constructie, waarbij de noodverordeningen horecaondernemers verplichten om naar gegevens te vragen (en die te verwerken), maar toestemming de primaire grondslag is voor de gegevensverwerking door de horecaondernemers?

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 augustus 2020 11:53  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Is het al mogelijk om de AP een antwoordje te sturen?

Evt. sturen we even een berichtje dat we met het antwoord bezig zijn.

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** maandag 10 augustus 2020 15:33  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Misschien goed om dan nog even contact met (10)(2e) te leggen zodat er niks langs elkaar heen gaat? Ik neem aan dat de vragen aan (10)(2e) ook corona-gerelateerd waren.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 15:20

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Hoi (10)(2e)

Dank voor je aanvulling.

Nee, ik ben niet bij de vraag van (10)(2e) betrokken geweest.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 15:16

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

(10)(2e)

-Zie kleine toevoeging door mij erin getypt; de noodverordening worden volgens mij gemaakt ogv de Gemeentewet na de aanwijzing van de min ogv de Wpg. (10)(2e) dat klopt toch?

-Gelet op het antwoord dat (10)(2e) mij vanochtend zond over een grondslag hiervoor in Twm-wetsvoorstel nemen we dat nu maar niet mee in het antwoord aan AP; AP vraagt het immers ook niet.

NB: Even met het oog op de samenhang der dingen:

Ik zag het onderstaande in het weekbericht van (10)(2e):

(10)(2e)

Ik werd gebeld door (10)(2e) die op dit moment is ingehuurd door JenV bij de COVID-19 DG. Hij vroeg mij, vanwege mijn betrokkenheid bij de Drank- en Horecawet, **op welke gronden horecagelegenheden mensen kunnen weigeren**. In de DHW is alleen opgenomen dat je geen mensen mag toelaten die dronken of stoned zijn (artikel 20, vijfde lid). De rest is gebaseerd op het huisrecht. Horecagelegenheden zouden bijvoorbeeld in hun huisregels kunnen opnemen dat mensen die verkouden zijn niet welkom zijn om hiermee de gezondheid van de andere gasten te beschermen."

(10)(2e) (10)(2e); heeft (10)(2e) dit met jullie afgestemd?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 14:59

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Hoi,

Op basis van mijn gesprek met (10)(2e) vanochtend en alles wat ik verder kan vinden denk ik dat het antwoord op de vraag van de AP vrij eenvoudig is.

Mijn voorstel zou het volgende zijn.

In de noodverordening op basis van de **aanwijzingen ogv de Wet publieke gezondheid** wordt de horeca verplicht om de gegevens aan de betrokkene te **vragen**. Dit levert alleen de verplichting op voor de horeca om de vraag te stellen. De daadwerkelijke grondslag voor de gegevensverwerking door de horeca is toestemming van de betrokkene in de zin van de AVG. In het geval de betrokkene niet bereid is om zijn gegevens achter te laten dan mag dit niet leiden tot het weigeren van de toegang van betrokkene tot de horecagelegenheid.

Hoe staan jullie hier tegenover?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 11:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
 CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Ha (10)(2e)

Nee, dit is niet expliciet geregeld in de Twm. Het [wetsvoorstel](#) bevat wel een bevoegdheid om bij ministeriële regeling regels te stellen over o.a. 'het gebruik van voorzieningen die voor het publiek toegankelijk zijn' (artikel 58j), waarbij onder 'voorzieningen' ook horecavoorzieningen worden verstaan, maar de schrijfgroep acht die bepaling eigenlijk niet specifiek genoeg om een verplichting op te leggen tot registratie van persoonsgegevens. Als de registratie moet worden voortgezet onder de Twm, dan zouden we daartoe een specifiekere basis opnemen (via de onvermijdelijke nota van wijziging).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 10:39

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Hoi (10)(2e)

Dankjewel.

Hier staat vast ook iets over in de Twm? (sorry, heb geen tijd om alles zelf uit te zoeken...)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 10:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (2 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Op grond van de aanwijzing van afgelopen vrijdag en de noodverordeningen (die waarschijnlijk vandaag worden vastgesteld) moeten horecaondernemers naar de contactgegevens van bezoekers *vragen*, maar bezoekers zijn niet verplicht die gegevens te verstrekken en aan hen kan ook niet de toegang worden ontzegd omdat zij de gegevens niet willen verstrekken. De noodverordeningen zullen dus een wettelijke basis bieden voor de gegevensverwerking door horecaondernemers, maar daarvoor is altijd ook toestemming van de betrokkenen nodig.

Over deze maatregel heeft vorige week woensdag een spontaan juristenoverleg plaatsgevonden met (10)(2e), (10)(2e) (PSC-19), (10)(2e) (BZK/CZW/CZ), (10)(2e) (JenV/DWJZ) en (10)(2e) (?) (10)(2e) (NCTV), waarin we onder meer tot de gezamenlijke conclusie kwamen dat het onverstandig zou zijn om horecabezoekers te verplichten tot het verstrekken van gegevens (zoals (10)(2e) ook heeft geadviseerd, lees ik nu). Mocht er nog eens zo'n AVG-gerelateerd overleg plaatsvinden, welke WJZ'er kan ik dan het best (laten) uitnodigen?

Groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 09:38

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Vraag AP over horeca en noteren contactgegevens (vrijwillig of verplicht?)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e).

Hieronder hangt een vraag van de AP of het klopt dat er een wettelijke verplichting is voor horeca om contactgegevens te noteren. Die moeten we natuurlijk beantwoorden.

Onze (10)(2e) stuurt dit o.a. naar (10)(2e) dat is oke natuurlijk, maar ik denk dat (10)(2e) hier ook bij betrokken moet worden als het zo zou zijn dat het idd een verplichting is ovgv noodverordeningen.

(10)(2e) wil jij dit oppakken en in elk geval afstemmen met (10)(2e)?

Ik word graag ook even betrokken bij het antwoord, en wil het ook graag paraat hebben vóór het Kamerdebat 12/8.

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 7 augustus 2020 16:05  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Wettelijke grondslag

Hoi (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e),

(10)(2e) zouden jullie de AP van een antwoord kunnen voorzien? Komende week zouden jullie (10)(2e) kunnen betrekken bij de beantwoording. Ik cc ook (10)(2e), omdat dit wellicht ook zal spelen bij het debat.

Volgens mij zou dit dus in de aanwijzing/noodverordening moeten staan op basis van Wpg. Een andere route zie ik niet, maar (10)(2e) jij gaf aan dat Justitie dit ook uitgezocht had, toch? Is daar nog iets uitgekomen?

Eerder uitgangspunt waarover ik geadviseerd heb was vrijwilligheid. Als er toch voor verplichting gekozen is, dan moet daar een basis voor zijn, waaruit volgt dat de gegevensverwerking verplicht is. Dat moet in de richting gaan van *uitvoering wettelijke plicht*.

Groeten

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@autoriteitpersoonsgegevens.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 7 augustus 2020 15:41  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Wettelijke grondslag

Beste (10)(2e)

Wij (AP) worden nu bevraagd wat de wettelijke grondslag is van Vws om de horeca te verplichten gegevens te verwerken.

Weten jullie dat misschien ?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security